



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRABAHOME d.o.o., Pag, Ul. Žrtava fašizma 10, OIB: 31495088514, dana 20. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GRABAHOME d.o.o., Pag, Ul. Žrtava fašizma 10, OIB: 31495088514, s danom 20. studenog 2025. u 11,15 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Srđan Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB:28295177641, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GRABAHOME d.o.o., Pag, Ul. Žrtava fašizma 10, OIB: 31495088514.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.
- V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 9. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 7. srpnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 11.294,71 eura, da ima jednog zaposlenog, da ima otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.
2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-267/2025-4 od 10. srpnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.
3. Rješenjem suda poslovni broj St-267/2025-9 od 6. kolovoza 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Srđan Dvornik iz Splita, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog

za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu 5. rujna 2025. naveo je da ga je kontaktirao punomoćnik dužnika, koji mu je dostavio podatak o sudskim postupcima koji su u tijeku, a u kojima kao stranka na aktivno legitimiranoj strani sudjeluje dužnik. Međutim, sa zastupnikom dužnika po zakonu da nije uspio uspostaviti kontakt, slijedom čega se očitovao na javno dostupne financijske izvještaje iz 2023., kao i potvrde/uvjerenja koja je pribavio od nadležnih institucija.

5. Pregledom dostupne dokumentacije privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da stanje konta 0- pod dugotrajnom materijalnom imovinom, postrojenja i oprema se navodi iznos 0,00 EUR-a. Stanje konta 1 koji predstavlja zalihe, potraživanja, financijsku imovinu i novac ukupno iznosi 9.214,00 EUR-a, a odnosi se na:

-potraživanja u iznosu od 7.895,00 EUR

-novac u iznosu od 1.319,00 EUR.

Privremeni stečajni upravitelj naveo je kako je zatražio objašnjenje navedenih stavki kako bi vidio jesu li ista naplativa, te tražio dopunu dokumentacije, ali do pisanja izvješća navedeno da nije dobio. Stanje konta 2 koji predstavlja kratkoročne i dugoročne obveze ukupno iznose 12.062 EUR, a odnosi se na kratkoročne obveze u iznosu 12.062,00 EUR. Na temelju javno vidljivih financijskih izvještaja društvo je na kraju poslovne godine 2023. ostvarilo gubitak u iznosu od 868,00 EUR.

6. Iz pribavljenog Uvjerenja nadležnog Ureda za katastar Split proizlazi da dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao vlasnik ili posjednik nekretnina za područje Republike Hrvatske, a iz Uvjerenja CVH-a od 12. kolovoza 2025., proizlazi kako društvo nije evidentirano kao vlasnik vozila.

7. Prema podacima HZMO-a od 25. kolovoza 2025. proizlazi kako dužnik ima jednog zaposlenika. Iz potvrde Financijske agencije od 1. rujna 2025. o blokadi računa proizlazi kako društvo ima 175 dana neprekidne blokade, odnosno 175 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 11.373,51 EUR. Privremeni stečajni upravitelj u trenutku pisanja izvješća nije imao saznanja o trenutnom poslovanju dužnika kao ni to ima li mogućnosti nastavka istog.

8. Pred Trgovačkim sudom u Rijeci i Trgovačkim sudom u Zadru u tijeku je više parničnih postupaka (Povrv-414/2024, Povrv-305/2024, Povrv-3/2024) koji se vode po tužbi tužitelja Grabahome d.o.o., protiv tuženika Vlade Peranića, obrt za građevinarstvo, a u kojima prema navodima punomoćnika postoji mogućnost određene naplate tražbine koja iznosi oko 30.000-50.000 EUR. Točan iznos tražbine je moguće utvrditi u pokrenutim sudskim postupcima. Prema podacima iz sustava e-Komunikacija, dužnik sudjeluje kao tužitelj u postupku pod poslovnim brojem Povrv-558/2024 pred Trgovačkim sudom u Zadru protiv tuženika Mirjane Badurina Čanak, a koji je spis po prigovoru na rješenje o ovrsi dodijeljen u rad nadležnom sudu. U ostalim postupcima dužnik sudjeluje na pasivnoj strani kao ovršenik ili tuženik.

9. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predumak zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se podmirili troškovi

stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-267/2025-19 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 3.228,53 eura.

11. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. listopada 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 25. listopada 2025.

12. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona, s time da je sud prethodno provjerio stanje blokade računa dužnika i ista da današnji dan (20. studenog 2025.) iznosi 11.808,89 eura (Očevidnik Financijske agencije neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom, list spisa 100 do 101), slijedom čega proizlazi da i dalje na strani dužnika egzistira stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, po čl. 6. st. 1. i st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona.

13. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

14. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, a nalog iz točke V. izreke rješenja na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 20. studenog 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, Zadar,
6. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-3087f-92116**

Kontrolni broj: **0405b-0017d-6ac1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.